



**MINISTERSTWO
SPRAW WEWNĘTRZNYCH**
Podsekretarz Stanu
Michał Deskur

Warszawa, dnia 20. marca 2012 r.

DAiN-0230-2/2012

**Pan
Krzysztof Hetman
Przewodniczący
ZG NSZZ Pracowników Pożarnictwa**

Szanowny Panie Przewodniczo,

W odpowiedzi na pismo l.dz. ZH²I-8a/12 z dnia 10 lutego 2012 r. w sprawie stanowiska do projektu ustawy o zmianie ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym żołnierzy zawodowych oraz ich rodzin, ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Biura Ochrony Rządu, Państwowej Straży Pożarnej i Służby Więziennej oraz ich rodzin oraz niektórych innych ustaw uprzejmie informuję, że realizując postulat zapowiedziany w exposé Prezesa Rady Ministrów, wygłoszony w dniu 18 listopada 2011 r. na pierwszym posiedzeniu Sejmu RP VII Kadencji, dotyczący zwiększenia dyscypliny finansów publicznych, Ministerstwo Spraw Wewnętrznych pełniło wiodącą rolę w przygotowaniu projektu ustawy, wprowadzającej zmiany w systemie emerytalnym służb mundurowych.

W exposé Pan Premier uznał obowiązujący system emerytur służb mundurowych za jedno ze źródeł nadmiernie powiększających deficyt finansów państwa, wskazując na konieczność wprowadzenia w nim zmian, podkreślając jednocześnie, że proponowane zmiany nie będą dotyczyły funkcjonariuszy i żołnierzy już pełniących służbę, a będą się odnosiły do osób, które rozpoczną służbę po wejściu w życie nowego systemu.

Odpowiadając na uwagi dotyczące warunków nabywania prawa do emerytury uprzejmie informuję, że w projekcie ustawy zaproponowano wydłużenie okresu służby funkcjonariuszy i żołnierzy zawodowych tak, aby nabycie uprawnień emerytalnych następowało po spełnieniu łącznie dwóch warunków: posiadania 25-letniego stażu służby oraz osiągnięcia wieku 55 lat. Uznano bowiem, że dalsze utrzymywanie dotychczasowych rozwiązań emerytalnych w obecnych realiach społeczno-ekonomicznych nie znajduje akceptacji społecznej oraz uzasadnienia z powodu kosztowności i nieefektywności. Obowiązujący system emerytalny służb mundurowych pochłania wysokie kwoty, które z każdym następnym rokiem ulegają zwiększeniu. Wydatki na emerytury i renty w resorcie

obrony narodowej wzrosły od 2005 r. do 2010 r. o blisko 32% z 4,1 mld zł do 5,4 mld zł, z kolei w resorcie spraw wewnętrznych w okresie tym odnotowano wzrost o ok. 53% z 4 mld zł do 6,1 mld zł. Prognozy na następne lata przewidują dalszy wzrost wydatków, który wpłynie będzie na powiększające się obciążenia budżetu państwa. Wzrasta bowiem stale liczba byłych funkcjonariuszy oraz żołnierzy zawodowych, a także członków ich rodzin, uprawnionych do świadczeń emerytalnych i rentowych. W resorcie obrony narodowej liczba świadczeniobiorców wzrosła ze 140 tys. w 2001 r. do 160 tys. w 2010 r., natomiast w resorcie spraw wewnętrznych ze 155 tys. w 2001 r. do 188 tys. w 2010 r.

W zakresie uwag dotyczących możliwości wzrostu podstawy wymiaru emerytury ze względu na specyfikę służby uprzejmie informuję, że zgodnie z przedłożoną propozycją, emerytura wynosić będzie 60% podstawy jej wymiaru po 25 latach służby i wzrastać będzie o 3% za każdy rok tej służby, aż do osiągnięcia maksymalnego wartości 75% podstawy wymiaru emerytury. Ustawodawca przewidział tylko możliwość podwyższania podstawy wymiaru emerytury w wysokości 0,5% za każdy miesiąc pełnienia służby na froncie w czasie wojny oraz w strefie działań wojennych. Podwyższenie to będzie następować jedynie za każdy pełny miesiąc, a nie za miesiąc rozpoczęty, tak jak funkcjonuje to obecnie. Jest to jedyna okoliczność pozwalająca na podwyższanie emerytury, ponieważ premiowanie służby funkcjonariuszy i żołnierzy możliwością wzrostu podstawy wymiaru emerytury jest sprzeczne z zaproponowanymi w projekcie zmianami zmierzającymi do wydłużenia stażu służby oraz warunku ukończenia przez funkcjonariusza zwolnionego ze służby określonego wieku.

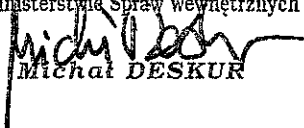
W kwestii uwag dotyczących możliwości łączenia emerytury i renty inwalidzkiej uprzejmie informuję, że projekt nie przewiduje możliwości podwyższania emerytury w przypadku, gdy inwalidztwo emeryta pozostaje w związku ze służbą, ponieważ ustalono, że w przypadku gdy inwalidztwo funkcjonariusza lub żołnierza nastąpi w związku ze służbą, zastosowanie powinny mieć przepisy dotyczące rent inwalidzkich określone w odpowiednich ustawach o zaopatrzeniu emerytalnym; Rozdział 2 – renty inwalidzkie *ustawy z dnia 18 lutego 1994 o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji ...* (Dz. U. z 2004 r., Nr 8, poz. 67) oraz *ustawy z dnia 10 grudnia 2003 r. o zaopatrzeniu emerytalnym żołnierzy oraz ich rodzin* (Dz. U. z 2004 r., Nr 8, poz. 66).

Nadmieniam, że projekt zawiera propozycje zmiany w ustawach pragmatycznych służb, które mają jedynie charakter porządkowy i zmierzają do ujednoczenia przepisów emerytalnych funkcjonariuszy, ponieważ uznano, że nieuzasadnionym jest umieszczanie przepisów o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy oraz ich rodzin w ustawach pragmatycznych służb w sytuacji, gdy kwestie zaopatrzenia emerytalnego i rentowego funkcjonariuszy i ich rodzin regulują odrębne ustawy.

Należy podkreślić, że propozycje zmiany w ustawach pragmatycznych służb, wbrew sygnalizowanym obawom, nie wprowadzają zmian w zakresie warunków nabywania uprawnień do rent inwalidzkich i rodzinnych.

z porażaniem

PODSEKRETARZ STANU
w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych


Michał DESKUR