



STANOWISKO

Krajowej Sekcji Pożarnictwa NSZZ „Solidarność”, Związku Zawodowego Strażaków „Florian”, NSZZ Pracowników Pożarnictwa

z dnia 18 listopada 2020 roku

W związku z pozyskaniem założeń Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji dotyczących uregulowania kwestii tzw. art. „15a” ustawy emerytalnej dla funkcjonariuszy służb podległych MSWiA związki zawodowe działające w strukturach Państwowej Straży Pożarnej, z uwagi na powagę sprawy, postanowiły odnieść się ogólnie do znajdujących się w nich rozwiązań. Zakładamy, że projekt zmiany ustawy emerytalnej w tym zakresie ma być realizacją zobowiązania wynikającego z § 4 porozumienia z dnia 8 listopada 2018 r. oraz zapowiedzi Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji przekazanych podczas spotkania w dniu 25 września 2020 roku.

W związku z powyższym związki zawodowe działające w strukturach Państwowej Straży Pożarnej stoją na stanowisku, iż należy uwzględnić następujące uwagi:

1. Przedstawione w materiale rozwiązanie polegające na wprowadzeniu po art. 15a art. 15aa określającego odrębne zasady naliczania emerytury dla funkcjonariuszy PSP przyjętych od dnia 01.01.1999 do 30.09.2003 r. od funkcjonariuszy przyjętych przed 01.01.1999 r. jest już co do zasady niezgodne z postulatami strony związkowej. Intencją strony związkowej było dokonanie zrównania statusu funkcjonariuszy przyjętych po raz pierwszy do służby po 1 stycznia 1999 r. ze statusem funkcjonariuszy przyjętych przed tą datą w zakresie art. 15a ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy. W ramach porozumienia ustalono, że zmiany, które będą wypracowane do końca 2019 r. dotyczyć będą funkcjonariuszy przyjętych w okresie od 01.01.1999 r. do 30.09.2003 r. Obecna propozycja zmiany obowiązujących przepisów poza zgodnością czasookresu przyjęcia po raz pierwszy

do służby rozmija się z ustaleniami zawartymi w porozumieniu z dnia 8 listopada 2018 r. Zamiast dążyć do zrównania statusu funkcjonariuszy, przy przesunięciu granicznej daty przyjęcia do służby z 31.12.1998 r. na 30.09.2003 r. – czyli realizacji postulatu i zapisów porozumienia – prowadzi do wprowadzenia kolejnego – czwartego już systemu emerytalnego funkcjonariuszy pełniących służbę w formacjach podległych MSWiA. Taka propozycja jest więc niesatysfakcjonująca i jako taka wymagająca zmiany.

2. Warunek 25 lat służby przedstawiony w propozycji brzmienia art. 15aa ust. 3 jest nieakceptowany w środowisku pożarniczym, które reprezentujemy. Wynika to przede wszystkim z faktu, że dla stosunkowo dużej grupy strażaków, którzy realizują zadania na pierwszej linii wyjeżdżając do działań ratowniczo-gaśniczych propozycja ta nie przyniesie realnej korzyści, a zaproponowane rozwiązanie jest wręcz nawet krzywdzące w odniesieniu do dziś obowiązującego zapisu ustawowego. Strażak, który przez 25 lat służby ma doliczone do emerytury okresy służby w warunkach szkodliwych osiąga w praktyce maksymalne 75 % podstawy wymiaru emerytury. Jednocześnie proponuje się likwidację możliwości pobierania drugiej (cywilnej) emerytury oraz OFE, szczególnie dla strażaków, którzy mają długie okresy składkowe przed służbą, a podstawą naliczenia składek na ZUS i OFE były często wynagrodzenia znacznie przekraczające ówczesną średnią w Państwowej Straży Pożarnej.
3. Wolą strony społecznej było również doprowadzenie do zrównania praw w zakresie okresów, za które następowało naliczenie wysokości wzrostu emerytury za okresy składkowe przed przyjęciem do służby. Propozycja resortu wskazuje jednoznacznie na inne traktowanie strażaków przyjętych przed dniem 01.01.1999 r. (naliczanie pierwszych trzech lat służby po 2,6% za każdy rok), oraz funkcjonariuszy przyjętych w okresie, którego zmiana dotyczy (1,3% za każdy rok przed wstąpieniem do służby). Rozwiązanie takie jest w środowisku pożarniczym bardzo źle odbierane.
4. Znacznie mniej korzystne naliczanie wysokości emerytury, powodujące odczucie gorszego traktowania funkcjonariuszy przyjętych po 01.01.1999 r., doprowadzi naszym zdaniem do skutku odwrotnego od zakładanego. Bez wprowadzenia możliwości wyboru w ramach indywidualnych uprawnień strażaka (zaproponowane jest rozwiązanie obligatoryjne) zamiast zatrzymać tych ludzi w służbie może doprowadzić do ich odejścia ze służby w celu zachowania obecnie obowiązujących rozwiązań. W takim przypadku podjęte i wprowadzone działania w celu

zatrzymania doświadczonych funkcjonariuszy w służbie mogą zostać w znacznej mierze roztrwonione.

Ponadto zwracamy uwagę na potrzebę stosowania w ramach opiniowania aktów prawnych, szczególnie rangi ustawy, trybu przewidzianego w art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 263). Jedynie wówczas w myśl wymienionej wyżej ustawy reprezentatywne związki zawodowe działające m.in. w strukturach Państwowej Straży Pożarnej, będą mogły właściwie odnieść się do konkretnych propozycji zmian prawnych.

Podsumowując zauważamy potrzebę pilnych i głębokich zmian zaproponowanych rozwiązań. Wyrażamy jednocześnie gotowość do rozmów w powyższym zakresie i wnosimy o rozpoczęcie pilnych konsultacji w przedmiotowej sprawie z reprezentatywnymi organizacjami związkowymi działającymi w strukturach Państwowej Straży Pożarnej.

Warszawa dnia 18 listopada 2020 roku

PRZEWODNICZĄCY
KRAJOWEJ SEKCJI POŻARNICTWA
NSZZ SOLIDARNOŚĆ

Bartłomiej Mickiewicz
.....

KSP NSZZ Solidarność

PRZEWODNICZĄCY
ZARZĄDU KRAJOWEGO
Związku Zawodowego Stróżek "FLORIAN"

Krzysztof Oleksak
.....

ZZS Florian

PRZEWODNICZĄCY ZARZĄDU GŁÓWNEGO
NIEZALEŻNEGO SAMORZĄDNEGO ZWIĄZKU ZAWODOWEGO
PRACOWNIKÓW POŻARNICTWA

Krzysztof Hetman
.....

NSZZ Pracowników Pożarnictwa

Otrzymują:

1. Mariusz Kamiński – Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji
2. Maciej Wąsik – Sekretarz Stanu MSWiA
3. Władysław Budzeń – Dyrektor Departamentu Budżetu MSWiA

Do wiadomości:

1. nadbryg Andrzej Bartkowiak – Komendant Główny PSP